



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4310506	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISPANO-FRANCÉS EN LENGUA FRANCESA APLICADA

Universidad/es participantes	Centro
UCM, U. PARIS-SORBONA	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
90		2009-10	SÍ	SÍ

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			2024-2025

Cualquier apartado con la fuente de color rojo (como el presente), requiere un desarrollo en la Memoria y, por tanto, una vez cumplimentado deberá eliminarse la referencia a la ayuda que aparece en este color.

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	6
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/>
<https://www.ucm.es/estudios/master-hispanofrancesenlenguafrancesaaplicada>
<https://filologia.ucm.es/estudios/2020-21/master-hispanofrancesenlenguafrancesaaplicada>

Descripción del título:

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/>
<https://www.ucm.es/estudios/master-hispanofrancesenlenguafrancesaaplicada>
<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/caracteristicas>
<https://www.ucm.es/estudios/master-hispanofrancesenlenguafrancesaaplicada-estudios>
<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/plan-de-estudios>

Competencias

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/objetivos-competencias>

Acceso y admisión

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/preinscripcion>
<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/matriculacion>

Planificación y calidad

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/calidad>

Personal académico

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/coordinacion-y-profesorado-1>

SGIC

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/calidad>

Reclamaciones y sugerencias

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-2>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
María Esclavitud	Rey Pereira	Presidenta de la Comisión, Profesora Titular de Escuela Universitaria
Silviano	Carrasco Yelmo	Representante PDI, Profesor Contratado Doctor Presenta su renuncia a seguir integrando la Comisión de Calidad el 4/06/2025.
Julia	Ori Korosmezei	Representante PDI, Profesora Permanente Laboral
Philippe	Monneret	Representante de la Sorbonne Université Profesor Titular de Lingüística
Ana Isabel	Labra Cenitagoya	Agente externa, Profesora Titular (Universidad de Alcalá)
Gabriel	Díez Díez	Representantes de estudiantes

Claudia Laetitia Claudia	Llorente Fernández Martínez Jiménez García	
María Elisa	García Aguilar	Representante del PAS Presenta su renuncia a seguir integrando la Comisión de Calidad el 8/07/2025.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Máster Hispano-francés en Lengua Francesa Aplicada (en adelante MLFA) cuenta con una **Comisión de Calidad** encargada de proponer los objetivos de calidad de la titulación, o su posible modificación, de recabar todos los datos e informes necesarios sobre el desarrollo y aplicación del programa, de realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Título y de elevar a la Comisión de Calidad del Centro las propuestas de mejora de la titulación que considere oportunas y que deberán ser estudiadas y aprobadas por esa Comisión de Calidad y por la Junta de la Facultad.

Para completar el proceso de recogida de datos, esta comisión ha elaborado además unas encuestas internas, dirigidas a todos los colectivos implicados en el Máster (*cf. infra* los subapartados 5.2. y 5.3. de esta Memoria de seguimiento), que se envían anualmente. Los resultados de esas encuestas internas, realizadas mediante Formularios Google, quedan recogidos en tablas Excel que se analizan en las reuniones de la Comisión de Calidad.

En el desarrollo de sus actividades, esta comisión se reúne entre una y tres veces al año, en función de los asuntos pendientes, como consta en las Actas correspondientes, y mantiene un contacto permanente entre sus miembros. Dichas Actas son dadas a conocer al Consejo de Coordinación del Máster con objeto de que este tome las decisiones oportunas sobre las cuestiones que en ellas se plantean.

La Comisión de Calidad del MLFA está compuesta por un presidente, que necesariamente será un profesor, dos profesores UCM, un profesor de la Sorbona, un agente externo, los representantes de estudiantes y un miembro del personal de administración y servicios. El agente externo de esta comisión participa en las reuniones y está igualmente implicado en la toma de decisiones y en la revisión y propuestas de mejora de la titulación que aquella va a formular.

Esta comisión está en comunicación con el Vicedecanato de Estudios y Calidad de la Facultad de Filología, así como con el Consejo de Coordinación Académica del Máster, para tratar de cuantos aspectos se refieran a este, así como dudas y circunstancias surgidas en el día a día del mismo. La Presidenta de la Comisión, o en su defecto otro de sus miembros, asiste regularmente a todas las reuniones programadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología y convocadas por el Vicedecano responsable de la calidad del centro. Para más información, véase:

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/calidad>

La Comisión de Calidad del MLFA se atiene a la descripción del funcionamiento del SGIC que se detalla en el documento de Verificación del Título y se rige por lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad Complutense de Madrid (Decreto 32/2017, de 21 de marzo, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid), por el Reglamento de Gobierno de la UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno del 18 de diciembre de 2017), por la Modificación del Reglamento de Gobierno de la UCM (BOUC del 6 de junio de 2018) y por su propio Reglamento de Funcionamiento (Acuerdo de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología UCM del 24 de enero de 2019).

Por último, como responsable del proceso de resolución de quejas y reclamaciones y de la incorporación de las sugerencias a las propuestas de mejora del Título, esta comisión ha puesto a disposición de los colectivos implicados (profesorado, alumnado y PAS) un Buzón de Sugerencias, para aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad del MLFA.

Para más información, véase:

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne habitualmente dos veces al año con objeto fundamentalmente de establecer el procedimiento de realización de la memoria anual de seguimiento y para analizar la marcha del curso y los resultados de las encuestas internas junto con los representantes de alumnos. Muchas veces se tratan asuntos vía email.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/4/2025	Preparación del seguimiento ordinario 2025	La coordinadora del MLFA contacta <i>vía email</i> con la Comisión de Calidad para el envío de las encuestas internas . Los miembros de la Comisión revisan las encuestas y las envían a los diferentes colectivos implicados en el Máster (estudiantes, profesores, miembro externo, etc.)
8/7/2025	Informe de la Presidenta de la Comisión de Calidad	Se analizan los resultados de la Memoria anual de seguimiento de 2023-24. Solo en muy pocos ítems se indicó que "cumple parcialmente", lo cual señala aspectos que deben mejorarse. Entre las recomendaciones se destaca la necesidad de publicar en la página web las encuestas actualizadas al curso 2022-2023 , ya que así lo solicita el Rectorado. Se acuerda publicarlas tal como se solicita.
	Informe de la Coordinadora del MLFA	La Coordinadora destaca los aspectos positivos del curso, sobre todo en relación con la renovación de la acreditación del Máster . Se subraya el trabajo previo con la memoria y la mejora respecto a la evaluación de 2019, en la que dos ítems obtuvieron una calificación de "C"; esta vez, se logró subir ambas a "B". El informe provisional del panel fue muy positivo, obteniendo la calificación de "B" en todos los apartados y un "A" en el seguimiento de la calidad. También se informa que el máster ocupa el 3.º puesto en el ranking de másteres en Humanidades publicado por el diario El Mundo . Se menciona además que una estudiante ha obtenido una beca AVENIR . Las actividades extracurriculares fueron muy bien valoradas por los estudiantes.
	Nombramiento de la Dra. Álvarez de la Cruz como miembro de la Comisión en sustitución del Dr. Carrasco Yelmo.	Se aprueba por unanimidad.
	Análisis y revisión de las encuestas internas	Las encuestas han recibido pocas respuestas por parte de los estudiantes: 6 del MLFA de 1º año (igual que el año anterior), 4 del DM de 1º año (2 más que el curso pasado), 5 de 2º año (1 más que el año anterior), 3 egresados del curso anterior (0 en el curso anterior): hay que destacar que respondieron más estudiantes que en el curso pasado, quizás porque se enviaron las encuestas a principios de mayo, como se había propuesto anteriormente, y porque se mandó un recordatorio cerca de la fecha de cierre de las encuestas, ante la constatación de la baja participación. Las respuestas son menos heterogéneas que el curso anterior, lo que, en general, se traduce en una mejora en los resultados . Las peores valoraciones se observan en las encuestas de los estudiantes de 2º año que cursaron un semestre en la Sorbona. De la parte de los antiguos alumnos se han recibido 12 respuestas. La mayoría trabaja en enseñanza. Todos destacan que el máster ha sido clave en su conocimiento del francés, en didáctica, y que su mención en el currículum ha sido positivamente valorada. Se menciona que la encuesta para egresados tiene que revisarse de cara al año que viene, porque la formulación es ambigua. Para evitar darse cuenta de la insatisfacción de algunos alumnos a finales de curso, hay que recordar frecuentemente al alumnado la existencia del buzón de quejas . Los profesores se muestran satisfechos con el alumnado y sugieren mejoras como mayor financiación y la organización de un seminario sobre la elaboración del TFM . También se expresó preocupación sobre cómo abordar el uso de la inteligencia artificial . Se acuerda sugerir estos temas a la Comisión de Coordinación para el curso siguiente.

	Intervenciones de los Representantes de Alumnos	Las representantes del DM no asistieron a la reunión. Los representantes del MLFA expresan una satisfacción general con el máster. Valoran especialmente la cercanía del profesorado en la UCM . Sobre las asignaturas, se menciona una concreta donde la evaluación fue motivo de crítica. Se solicita disponer de una rúbrica detallada para comprender mejor los criterios de corrección y cómo se asignan las calificaciones. La Comisión de Calidad acuerda pedir al profesorado que detalle los ítems de los criterios de corrección al principio del cuatrimestre. Se propone también trabajar la inteligencia artificial desde una perspectiva científica, dado su creciente impacto.
23/7/2025	Revisión de la página web	Se revisa la página web y se comunican <i>vía email</i> las sugerencias a la Coordinadora MLFA: se recomienda añadir a la descripción del título la rama de conocimiento y los centros en los que se imparte el Máster, así como actualizar la composición de la Comisión de Calidad, el número total de profesores por categoría, los resultados de las encuestas sobre inserción laboral y de la satisfacción de los estudiantes.
2/9/2025	Reacreditación del MLFA	La Coordinadora envía a la Comisión de Calidad el informe final de la renovación de la acreditación . El informe es muy positivo, todos los criterios obtuvieron B y una A en el sistema de calidad.
11/9/2025	Preparación Memoria de Calidad 2025	La Presidenta de la Comisión de Calidad reúne a los miembros de la Comisión para tratar de la elaboración de la Memoria de Calidad .

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La resolución rápida de problemas y carencias por parte de la Coordinación en colaboración con la Comisión de Calidad, por ejemplo, en el caso de la página web. Gracias a estas medidas, la reacreditación del Máster ha sido exitosa y se ha conseguido mejorar en varios ítems. - Participación ligeramente más elevada en las encuestas respecto al curso anterior. - Participación de dos delegados MLFA del curso en la reunión, lo que ha permitido comprender mejor las quejas y subrayar los aspectos positivos del máster. - La mejora de la valoración de las encuestas respecto al curso anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> - A pesar de la mejora de participación en las encuestas por parte del estudiantado, esta sigue siendo baja. - Las delegadas del Doble Máster no participaron en la reunión de calidad, lo que hubiera sido preferible para obtener una imagen más completa de la valoración del estudiantado.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Máster consta de un **Consejo de Coordinación** compuesto por profesores que imparten docencia en él. Durante el curso 2024-25 el Consejo de Coordinación del Máster ha estado integrado por los siguientes miembros:

- Dra. Marta Saiz Sánchez, Profesora Contratada Doctora de Filología Francesa, Coordinadora General del Máster.
- Dra. Lourdes Carriedo López, Catedrática de Filología Francesa.
- Dra. Sonia Gómez-Jordana Ferary, Catedrática de Filología Francesa (coordinadora de prácticas).
- Dra. Laurence Rouanne, Profesora Titular de Filología Francesa (coordinadora Erasmus).
- Dra. Amalia Rodríguez Somolinos, Catedrática de Filología Francesa.
- Dra. Julia Ori Korosmezei, Profesora Permanente Laboral de Filología Francesa (coordinadora especialidad de Francés del Máster en Formación del Profesorado).

Este Consejo se ha reunido varias veces al año (*cfr. infra*) para tratar los aspectos que competan al Título: resolución de problemas puntuales, organización de conferencias profesionales y científicas, desplazamientos a la Sorbona, optimización de los recursos económicos, comunicación de las conclusiones de la Comisión de Calidad e instauración de acciones pertinentes... Toda cuestión urgente relacionada con el Máster es tratada mediante el intercambio de correos entre la Coordinadora del Máster y los miembros del Consejo de Coordinación y de la Comisión de Calidad. Si es necesario, la Presidenta de la Comisión de Calidad asiste a las reuniones de coordinación y la Coordinadora del Máster a las reuniones de calidad.

En lo que respecta a la **coordinación con la Sorbona**, la comunicación entre los responsables es constante y fluida. La coordinadora de la UCM y los coordinadores de la Sorbona tratan por email la gestión habitual del

título conjunto (información sobre los estudiantes y los profesores que se desplazan en ambos sentidos, equivalencias entre asignaturas, modalidades de inscripción, realización de actividades conjuntas, etc.) y de manera presencial en las reuniones que mantienen los coordinadores UCM y Sorbona cuando se desplazan a la universidad colaboradora. En el segundo caso se atiende a problemas más complejos sobre las modificaciones del título o del convenio. Se contacta de manera telefónica también para resolver problemas sobrevenidos relacionados con los estudiantes de la universidad colaboradora (errores en inscripción, problemas puntuales, etc.). Existe también una comunicación constante para organizar los desplazamientos del profesorado de la UCM y de la Sorbona, a París y Madrid, respectivamente. Cada curso académico, cuatro profesores del MLFA se desplazan a la Sorbona para impartir clases (con becas Erasmus+ y/o una ayuda económica del máster). Los profesores UCM reciben también a cuatro profesores de la Sorbona durante el curso.

En cuanto a la **comunicación y transmisión de la información entre la Coordinación y los alumnos**, la coordinación se reúne con los alumnos varias veces durante el curso para tratar asuntos relevantes (elección de delegados, preparación del 2º curso en Sorbona, etc.). La Coordinación organiza la elección de 2 representantes de alumnos con sus respectivos suplentes (2 para el MLFA y 2 par el Doble Máster). Además, la coordinadora está permanente disponible a través de su email profesional y del email de la coordinación, y también de manera presencial en tutorías y en las asignaturas que imparte. Señalemos además que la Coordinadora de la especialidad de francés del Máster de Formación del Profesorado (Profª. Julia Ori) es profesora del MLFA y miembro de la Comisión de Calidad y del Consejo de Coordinación, lo cual garantiza un seguimiento estrecho de los estudiantes del Doble Máster y de sus problemáticas particulares (prácticas, dirección de TFM, etc.).

El modelo de Coordinación docente resulta por lo tanto eficaz, tanto vertical como horizontalmente. En este curso el Consejo de Coordinación ha incluido a la Profª. Julia Ori, en sustitución del Profª. Arroyo y la Profª. Guerrero, que cursaron baja por sendas jubilaciones. El Consejo de Coordinación decidió reducir a 6 el número de integrantes, para ganar en operatividad. Reseñamos aquí abajo las reuniones mantenidas entre los diferentes actores de la coordinación del máster:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
08/10/2024	Reunión del Consejo de Coordinación MLFA	<ul style="list-style-type: none"> - Se informa sobre la matrícula de máster, que es baja respecto a la admisión (42% en el MLFA y 43% en el DM). La matrícula sube en DM y baja (de 10 a 8) en MLFA. Se cuenta además, en el MLFA, con 6 estudiantes de SU. - Análisis de las defensas de TFM de las convocatorias de julio y septiembre 2024. En septiembre solo 4 candidatos. La Coordinadora propone aprobar una normativa de reclamaciones para que esté disponible en la web. - El máster contribuye a sufragar el desplazamiento de 6 estudiantes a SU. - Inicio del curso sin incidencias. - Previsión de las conferencias profesionales durante el curso y organización de los desplazamientos a la SU de los profesores UCM. - Se plantea la organización de la Jornada de la Francofonía con la colaboración económica del máster y de estudiantes en la organización. La Profª. Carriedo se ocupará de ello.
12/02/2025	Reunión del Consejo de Coordinación MLFA	<ul style="list-style-type: none"> - Informaciones varias sobre becas para alumnos en desplazamiento a París, 1er plazo de admisión, la acreditación de un nivel de español B2 para estudiantes DM. - Aprobación de la normativa sobre reclamaciones de TFM y se cuelga en la web. - Reacreditación del máster: Se presenta la lista de (antiguos) alumnos y del profesorado que participará en los paneles de evaluación del máster por parte de la Fundación Madri+d. - Se trata el problema de una estudiante UCM que no pudo validar el curso en SU. No hay problemas para que se matricule en la UCM, pero sí en SU ya que necesita la aceptación de la Coordinación en SU. La Coordinación apoya las decisiones de la SU. - Presentación de las actividades que se realizarán en el 2º cuatrimestre (seminario de lingüística francesa, conferencia y taller de la Asociación Trobades Camus, organización de la Jornada de la Francofonía). - La Presidenta de la Asamblea nacional francesa invitó a dos estudiantes de SU en la UCM a una recepción en la Embajada de Francia en España. La Coordinación lamenta que no se invitase a ningún miembro de la Coordinación del Máster, que es quien gestiona los intercambios.

		<ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto de la Ayuda económica a Másteres, a pesar de ser exiguo, permite realizar todas las actividades previstas y sufragar el desplazamiento de profesores UCM a la Sorbona. - En el 1er cuatrimestre las becas Erasmus para PDI se publicaron muy tarde y los profesores UCM que se desplazaron a Sorbona no pudieron sufragar su desplazamiento.
13/05/2025	Reunión de la Coordinación MLFA UCM y Sorbonne Université	<ul style="list-style-type: none"> - Confirmación del cambio en la Coordinación del máster en SU: el Dr. Philippe Monneret sustituye a la Dra. Inès Sfar, quien se ocupará únicamente de la gestión de los estudiantes salientes y entrantes UCM. - Revisión de los criterios de admisión de los estudiantes UCM con menos de 240 ECTS en Grado. - Análisis de los cambios realizados en la "maquette" (doc. equivalente a Modifica) del máster en SU. Cambia el nombre del máster y los nombres de algunas asignaturas, pero no de las materias. - Revisión del Convenio UCM-SU de cara a la próxima revisión en 2026-27.
30/05/2025	Reunión de la Comisión Mixta de Seguimiento del MLFA-MFP	<ul style="list-style-type: none"> - No se reseña ningún problema destacable. - Se recuerda la necesidad de que los estudiantes extranjeros tengan antes de empezar las prácticas su número NIE y que puedan acreditar un nivel B2 de español al inicio del curso. - Se plantea modificar los criterios de admisión para ampliar el acceso a estudiantes con perfiles de humanidades y no solo de estudios franceses. - El calendario de apertura de admisión en la Universidad Autónoma de Madrid (anterior al de la UCM) hace que muchos estudiantes prefieran la UAM a la UCM (tendencia general del MFP). - Alguna dificultad en la asignación de aulas de las asignaturas genéricas (por problemas de disponibilidad en la propia Facultad de Filología). - Se pregunta de nuevo por la modificación a nivel nacional de la modalidad del MFP que implicaría cambios en el Doble Máster. Aún no hay nada consistente por lo que no se plantea ninguna modificación. - La coordinadora de TFM recuerda que se puede defender el TFM a distancia, siempre y cuando haya una justificación válida.
05/06/2025	Reunión del Consejo de Coordinación MLFA	<ul style="list-style-type: none"> - Blance positivo del curso a pesar de algunos problemas por parte de los alumnos extranjeros en la obtención del NIE de cara a las prácticas y en la presentación de un certificado de nivel de español B2. - La Coordinadora refiere modificaciones en el sistema de inscripción de los alumnos UCM en M1 en el M2 en Sorbona. El procedimiento de inscripción ha cambiado respecto al curso anterior sin que se informase a la Coordinación en SU. Las Coordinaciones del máster en SU y UCM han colaborado para poner en marcha un procedimiento más sencillo junto al Servicio de Relaciones Internacionales de Sorbona. Se da un plazo más amplio a los estudiantes para que hagan la gestión. La Coordinación está en contacto con el Servicio RRII del SU, la Coordinación del máster en SU y los estudiantes implicados para garantizar que todas las inscripciones se realizan a tiempo. - 2º plazo de admisión: 15 solicitudes en MLFA y 15, en DM, en mayo, con 12 y 9 admisiones, respectivamente. En el primer plazo se matricularon 5 y 11 estudiantes respectivamente. - Evaluación de reacreditación del máster: el 26 y el 27 de febrero tuvieron lugar las entrevistas a profesorado y estudiantado y hubo muy buenas impresiones. Se ha obtenido la Renovación de la Acreditación de la Fundación Madri+d, con un resultado altamente satisfactorio, obteniendo la calificación B en 5 criterios y una A en el criterio 3, Sistema de Garantía interno de Calidad. Se felicita a todo el equipo y reconoce el gran trabajo de coordinación. - Información sobre la reunión anual de la Comisión Mixta de seguimiento del MLFA-FP (ver <i>supra</i>). - Información los elementos destacados por la Comisión de Calidad a partir del análisis de las encuestas (mejorar información fichas docentes, sobre todo). - La Coordinadora informa sobre la reunión con el Coordinador MLFA en SU y sobre la previsión de modificaciones en el Convenio. Confirmación de los cambios en la Coordinación del MLFA en SU. - Debate sobre cambios en los criterios de evaluación de TFM frente al uso de la IA para dar más importancia a la presentación oral. Se decide esperar a ver qué sucede en las próximas convocatorias de TFM. - El presupuesto de la Ayuda a Másteres se ha reducido de un 45%, aunque de los másteres de la Facultad de Filología, es el 4º que más presupuesto tiene en este ejercicio. La Coordinación consigue sufragar todos los gastos previstos para actividades y desplazamientos, pero indica que no se consigue cubrir el 100% de los gastos de todos los conferenciantes, sobre todo los extranjeros ya que hay que pagarles obligatoriamente

		<p>como una conferencia y hay un porcentaje muy alto de impuestos. Si se pudiera pagar de manera separada el desplazamiento y el alojamiento se “perdería” menos dinero en impuestos. Problemas también cuando no se puede solicitar una Beca Erasmus para el desplazamiento de profesores a la UCM ya que la bolsa de viaje no cubre tampoco el 100% de los gastos de desplazamiento y alojamiento.</p> <p>- Preparación del curso 2025-26: solo hay una estudiante de Sorbona (parece ser que es una “mala” promoción), se proponen conferencias profesionales para intentar variar y ofrecer algo más práctico, dando respuesta a las quejas de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.</p>
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La reducción del presupuesto no ha afectado de manera sobremedida al funcionamiento del máster. - Existe un alto grado de coordinación entre los diferentes órganos del máster (coordinadores en UCM y en SU, Comisión de Calidad, Coordinación MFP y Consejo de Coordinación MLFA) que permite resolver los eventuales problemas de manera ágil y proponer nuevas acciones de cara a la mejora de la gestión y anticiparla. - Muy buenos resultados en la reacreditación del máster por la implicación tanto del profesorado como del estudiantado y los responsables a nivel de facultad. - Mejoras en la información a estudiantes en la web, sobre todo en lo que respecta al TFM (proceso, reclamaciones...). 	<ul style="list-style-type: none"> - El procedimiento de pagos a conferenciantes externos a la UCM (solo como conferencias) no permite sufragar todos los gastos, sobre todo los de los extranjeros por el alto porcentaje en impuestos.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado del MLFA durante el curso 2024-2025, según refleja el ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título, a fecha del 01/11/2024, es el que se expone en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Ayudante Doctor	1	10,0 %	4,50	12,0 %	0
Catedrático de Universidad	3	30,0 %	16,60	44,4 %	12
Contratado Doctor	1	10,0 %	5,10	13,6 %	1
Emérito/a	1	10,0%	0,90	2,4 %	5
Profesor Permanente Laboral	1	10,0 %	1,38	3,7 %	0
Titular de Universidad	3	30,0 %	8,91	23,8 %	8

Los 10 profesores que han desempeñado su docencia en el MLFA durante el curso 2024-25 son especialistas altamente cualificados en las materias que integran el programa del Máster. El 68,2 % de la docencia del Título ha sido impartido por profesores funcionarios, catedráticos y titulares de universidad, además de una profesora emérita, de reconocida trayectoria docente e investigadora todos ellos, como reflejan los 25 sexenios de investigación que suman en total. Y el 31,8 % restante de la docencia del Máster se ha asignado a jóvenes profesores doctores que suman 1 sexenio de investigación y cuyas líneas de investigación coinciden con las materias que imparten.

El profesorado no ha participado este curso en Proyectos de Innovación Docente, pero sí cabe, en cambio, destacar la participación de diferentes profesores del máster en los siguientes proyectos:

- El proyecto con financiación europea “Training and Realizing Innovations in Internationalization at home Pedagogies” (REF. 2021-1-IE02-KA220-HED-000032151, enero 2022-enero 2025) en el que participa la Prof.^a Ori Korosmezei.
- El proyecto de Innovación Gestión Calidad nº 396, cuya responsable es la Prof.^a Sanz Cabrerizo y en el que participa también la Prof.^a Saiz Sánchez.
- Además, 4 profesoras participan en proyectos de investigación competitivos financiados por la Agencia Estatal de Investigación (PID2021-123292OB-I00, “Problemas y públicos mediatizados: emociones y participación”; PID2020-113017GB-I00, “Enunciación y pragmática histórica del francés”), siendo 2 de ellas IP de los mismos).

La calidad e idoneidad del colectivo de docentes del Máster no ofrecen dudas (las encuestas internas de satisfacción con el Título realizadas por los alumnos también lo ponen de manifiesto, *cfr. infra* el subapartado 5.2) y su grado de implicación con las enseñanzas que imparten tampoco, como indican sus tasas de participación en el Programa de Evaluación Docente y de evaluaciones positivas:

	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2024-25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	12 profesores de 12: 100%	11 profesores de 12: 91,7%	12 profesores de 12: 100%%	10 profesores de 10: 100%%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	41,7%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Calidad, idoneidad e implicación del profesorado. - De los 10 profesores doctores con docencia en el Máster durante este curso, tres de ellos son Catedráticos de Universidad y otros tres son Titulares de Universidad; contamos además con 1 Profesora Emérita, 1 Profesora Contratada Doctor, 1 Profesora Permanente Laboral y 1 Profesora Ayudante Doctor. - Participación del profesorado en el proyecto europeo "Training and Realizing Innovations in Internationalization at home Pedagogies" y en proyectos de Innovación Gestión Calidad UCM o de investigación competitivos financiados por el Ministerio. - Este colectivo docente suma en total 26 sexenios de investigación, hecho que indica la importante trayectoria de estos profesores no sólo como docentes, sino también como investigadores. - Profesorado muy implicado con su docencia en el Título, como demuestra su alta tasa de participación en el Programa Docencia, así como el cien por cien de evaluaciones positivas conseguidas por los profesores que pudieron ser evaluados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de proyectos de innovación docente.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En caso de reclamación, los interesados deben elevar un escrito a la Comisión de Calidad del Centro, en el que constarán sus datos personales, el sector de la comunidad universitaria al que pertenecen y su domicilio a efectos de notificación, y en el que se expondrán con suficiente claridad los hechos que originan la reclamación, el motivo y alcance del problema que plantean y la petición que dirigen a la Comisión.

La Comisión estudiará la documentación presentada y recabará cuantos datos considere necesarios para poder emitir una resolución. Esta última será notificada a los interesados y comunicada al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas. El plazo máximo de resolución de las reclamaciones es de tres meses.

En el caso de quejas, notificaciones o sugerencias, el procedimiento es diferente. Estas pueden ser transmitidas:

- Directamente a la Coordinadora, de forma verbal, por parte de los/as estudiantes o a través de los/as delegados.
- Directamente mediante la exposición de las mismas en las reuniones de la Comisión de Calidad, por parte de los representantes de estudiantes.

- Indirectamente a través de las encuestas internas; se pide a los/as estudiantes que las cumplimenten con el mayor rigor. La valoración de las encuestas internas se detalla más adelante.
- Por escrito, a través del Buzón de Sugerencias que se encuentra a disposición del profesorado, del alumnado y del PAS, con objeto de recibir y estudiar todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad del MLFA.

Esta Comisión de Calidad no ha tenido noticias de que durante el curso 2024-25 se haya presentado reclamación alguna.

Y tampoco el Buzón de Sugerencias nos ha ofrecido datos sobre quejas, notificaciones o sugerencias.

Por el contrario, las “encuestas internas” realizadas a los colectivos implicados en el Máster (véanse los subapartados 1.3, 5.2 y 5.3 de esta Memoria) han reflejado los puntos más débiles del MLFA y canalizado diferentes sugerencias, tal como se detalla en los subapartados a los que remitimos. Estos aspectos se han analizado además con los representantes de estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad y se han puesto en conocimiento de la Coordinación del Máster, por lo que han sido ya solucionados (problemas puntuales) o se tienen muy en cuenta para la organización del Máster en los cursos siguientes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Se encuentran habilitados los mecanismos suficientes para canalizar y resolver cuanta reclamación, notificación o sugerencia pueda presentarse por parte de los diferentes colectivos implicados en la Titulación. - Las encuestas internas han resultado ser el medio más eficaz para recabar información sobre quejas o sugerencias por parte de los actores implicados en el Máster. - Dichas encuestas han propiciado un interesante intercambio de puntos de vista con los Representantes de estudiantes miembros de la Comisión de Calidad. - La Coordinación del Máster es perfectamente consciente y sigue trabajando en los aspectos sugeridos por profesores y estudiantes (<i>cfr. supra.</i> apartado 2 de esta Memoria). 	El Buzón de Sugerencias tampoco ha sido utilizado durante este curso como medio de transmisión de quejas o sugerencias.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22 MLFA/DM	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23 MLFA/DM	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24 MLFA/DM	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2024-25 MLFA/DM
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20/20	20/20	20/20	20/20
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	18/3	8/9	10/9	7/13
ICM-3 Porcentaje de cobertura	90%/15%	40%/45%	50%/45%	35%/65%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93,7%/90,7%	97,62%/90,73%	94,24%/87,32%	98,74%/96,91%

ICM-5 Tasa de abandono-del título	11,8%/14,3%	28,57%/5,56%	7,69%/0%	15,38%/0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99,4%/94,4%	96,94%/97,3%	100%/92,19%	98,09%/93,65%
ICM-8 Tasa de graduación	43,8%/78,6%	57,14%/41,18%	66,67%/0%	27,27%/22,22%
IUCM-1 Tasa de éxito	98,2%/100%	100%/99,56%	99,45%/98,90%	100%/99,10%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-	-	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	235%/300%	255%/245%	370%/285%	165,00%/200,00%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90,7%/95,4%	97,62%/91,13%	94,76%/88,29%	98,74%/97,79%

En la tabla anterior figuran datos relativos a dos programas: el Máster universitario de Lengua Francesa Aplicada, MLFA, y el mismo combinado con el Máster de Formación del Profesorado (o DM). Se analizará la evolución de los parámetros en los últimos cuatro cursos. Los datos de uno y otro convergen y discrepan en aspectos que se comentan a continuación.

Por una parte, se han mantenido en lo esencial estables las variables relativas al número de plazas ofertadas, la tasa de rendimiento del título, la tasa de eficiencia de los egresados y la tasa de éxito. Ha aumentado la tasa de evaluación del título, donde el curso 24-25 representa los mayores valores alcanzados.

En la parte negativa, ha aumentado la tasa de abandono del máster respecto a la del año inmediatamente anterior, pero sólo en aquellos estudiantes que cursan el MLFA. **Generalmente, los estudiantes dejan el máster en las primeras semanas ya sea por problemas económicos o por que la formación no se ajusta a las expectativas.**

Lo más llamativo, sin embargo, es el descenso de la tasa de graduación de aquellos estudiantes que cursan únicamente el MLFA, aunque ha aumentado en el caso del DM. El análisis de asignaturas confirma una de las posibles causas: el retraso en superar el trabajo fin de máster. A este respecto, parece haberse equilibrado la tasa de graduación de los estudiantes del MLFA con la de los estudiantes del DM, y ya no es tan dispar como la del curso inmediatamente anterior. **La Comisión de Calidad ha llevado a cabo un análisis en profundidad, que arroja los datos siguientes:**

Año	Nº total de TFM defendidos	Nº TFM defendidos en curso correspondiente	% TFM defendidos en curso correspondiente
2019-2020	27	18	66,7%
2020-2021	33	21	63,6%
2021-2022	24	11	45,8%
2022-2023	22	9	40,9%

Se comprueba una tendencia descendente desde el curso 19-20 en el porcentaje de defensa de TFM en el curso de finalización del máster, llegando en 22-23 al 41%. El 39% restante, son estudiantes de cursos anteriores, que defienden el TFM en el curso siguiente o en el de después. Parece, además, que en ciertos cursos hay una recuperación de defensas de TFM de estudiantes de promociones antiguas (como en el 22-23) y en otro, como en el curso 24-25, donde la más TFM se defienden a tiempo (54%).

Entre los aspectos dispares entre un programa y el otro, destacan el porcentaje de cobertura y la tasa de demanda del máster. Esta última se mantiene notablemente por encima del 100%, pero decrece respecto a los tres cursos anteriores. Sin embargo, la demanda en el curso 24-25 parece decantarse por el DM, al igual que reflejan los datos de las matrículas de nuevo ingreso, lo cual va en línea con el auge de los programas dobles (doble grado, grado y máster PARS-programas académicos con recorridos sucesivos, y dobles másteres). El porcentaje de cobertura también refleja esta preferencia, que, si bien aumenta globalmente respecto al curso inmediatamente anterior, destaca por su crecimiento en el caso del DM. Los datos referentes a las matrículas parecen confirmar la demanda específica por el doble máster.

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25
Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO HISPANO FRANCÉS EN LENGUA FRANCESA APLICADA (0622)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS LINGÜÍSTICO DE TEXTOS FRANCESES CONTEMPORÁNEOS	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	1	0
CIBERCULTURA Y TIC EN LA ENSEÑANZA DEL FRANCÉS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	4	0	0
CIVILISATION. AIRE CULTURELLE HISPANOPHONIE	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	1
DESTREZAS AVANZADAS EN FRANCÉS I	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	7	3	1
DESTREZAS AVANZADAS EN FRANCÉS II	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	0	0
DIDACTIQUE DU FRANÇAIS (COURS ET SÉMINAIRE)	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	0	0
ENSEÑANZA DEL FRANCÉS EN LAS SECCIONES BILINGÜES	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	4	0
FRANÇAIS DE SPÉCIALITÉ ET SPÉCIALITÉS SOCIOPROFESSIONNELLES "TOURISME ET AFFAIRES"	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
FRANCOFONÍA Y LITERATURAS FRANCOFONAS	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	1
INFORMATIQUE	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	6	1
LANGUE VIVANTE	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	3	1
LINGÜÍSTICA CONTRASTIVA (FRANCÉS/ESPAÑOL)	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
LINGÜÍSTICA FRANCESA APLICADA AL FLE	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	1	1
LINGUISTIQUE CONTRASTIVE (FRANÇAIS/ESPAGNOL)	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	1
LINGUISTIQUE ET TERMINOLOGIE	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
LINGUISTIQUE FRANÇAISE	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	3	0
LITTÉRATURE COMPARÉE DES MONDES FRANCOPHONES ET HISPANOPHONES	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	7	1
MORFOSINTAXIS Y SEMÁNTICA DEL FRANCÉS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	3	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	0	1	10	0
TENDENCIAS LITERARIAS Y SOCIOCULTURALES DE LA FRANCIA CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	2	1
TRABAJO FIN DE MASTER (HISPANO FRANCÉS EN LENGUA FRANCESA APLICADA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	21	14	7	61,90%	100,00%	38,10%	71,43%	8	0	3	5	4	1
TRADUCCIÓN ESPAÑOL-FRANCÉS/FRANCÉS-ESPAÑOL	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	4	0

Datos extraídos el 30/09/2025

Respecto a las asignaturas específicas del MLFA, en el curso 24-25, los estudiantes han optado por cursar optativas de la rama lingüística que incluyan las nuevas tecnologías y del área de cultura-literatura. Sobre los resultados de las calificaciones, los estudiantes consiguen superar tanto las obligatorias como las optativas, pero se atascan con el trabajo fin de máster (en este caso, se analiza únicamente el relativo al MLFA). Este último es el único caso con segundas y sucesivas matrículas y con alto número de NP, lo cual redunda en los datos ya comentados respecto a la tasa de graduación. **La totalidad de los estudiantes cursan y superan las prácticas externas en el primer curso. En esta promoción, uno de los estudiantes decidió que no se le evaluarán las prácticas ya que tenía la posibilidad de cursar unas segundas en una institución de reconocido prestigio, sin tener la opción a hacer unas prácticas extracurriculares.**

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<ul style="list-style-type: none"> - Alta demanda por parte del alumnado, especialmente el DM. - Baja tasa de abandono. - Matrícula al alza, especialmente en el DM. - Altas tasas de rendimiento del título, éxito, eficiencia de los egresados y evaluación del título. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de graduación por retraso en la defensa de 1 o 2 años del Trabajo Fin de Máster en el plazo indicado, sobre todo en el caso del Doble Máster ya que tienen que defender también el TFM de la rama profesorado. - Tasa de cobertura fluctuante, aunque mejora en el caso del DM.
---	---

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Esta Comisión de Calidad ha contado, para hacer el seguimiento objeto de este subapartado, con dos series de encuestas:

- Las realizadas por la Oficina para la Calidad dependiente del Vicerrectorado de Calidad UCM, que nos ha facilitado el Vicedecanato de Estudios y Calidad de la Facultad de Filología. **Estas encuestas, que llamaremos “externas”**, recogen el grado de satisfacción con los estudios por parte de los tres colectivos implicados en el Máster: profesorado, estudiantes y PAS, aunque en el caso de este último la encuesta realizada se refiere a su grado de satisfacción con el Centro (Facultad de Filología) y la Universidad, no únicamente con la titulación objeto de este seguimiento.

Este año tampoco disponemos de respuestas de estudiantes del MLFA y sí, sin embargo, de estudiantes del Doble Máster, por ello nos referiremos aquí exclusivamente al IUCM-13 (satisfacción global de estudiantes) del DM. Con respecto al IUCM-14 (satisfacción global del profesorado), hemos tenido respuestas de profesores de ambos másteres y el IUCM-15 sintetiza, como ya se ha indicado, el grado de satisfacción global del PAS.

La participación en estas encuestas sigue siendo muy baja, tal como se refleja más adelante en la tabla numérica de seguimiento. Esta falta de respuestas hace que los resultados obtenidos no puedan considerarse como totalmente representativos del sentir general del grupo.

- Por otro lado, la Comisión de Calidad ha contado con los resultados de **las encuestas que llamaremos “internas”** (cfr. *supra* subapartado 1.2.), creadas, enviadas y analizadas por la misma comisión, en las que se recogen las respuestas de los colectivos implicados en el MLFA y el Doble Máster. Se trata concretamente de 8 cuestionarios diferentes que se envían a los siguientes grupos:
 - 1º MLFA (estudiantes UCM y Sorbona)
 - 1º DM (con asignaturas Filología + Educación)
 - 2º MLFA + DM (Sorbona)
 - Encuesta egresados MLFA curso anterior
 - Encuesta seguimiento antiguos alumnos MLFA
 - Profesores UCM (Filología + Educación)
 - Profesores Sorbona
 - Agente externo

Estas encuestas se realizan mediante **formularios Google** que recogen de manera anónima las opiniones de los estudiantes, de los profesores (UCM y Sorbona) y del miembro externo. El cuestionario dirigido a los estudiantes (MLFA 1er curso, Doble Máster 1er curso y MLFA + DM 2º curso) contiene un primer bloque de preguntas generales de tipo cuantitativo sobre la calidad de las clases, el apoyo recibido por parte de los profesores y las actividades complementarias (conferencias, talleres...) propuestas; un segundo bloque de preguntas en las que se les pide que valoren específicamente cada una de las asignaturas matriculadas; un tercer bloque en el que se les pregunta por la eficacia de la Coordinación del Máster y, por último, se les invita a comentar libremente los aspectos que deseen.

Estos cuestionarios se envían a los colectivos implicados al finalizar el curso, concretamente este año ha sido el 8 de mayo de 2025, pero se volvieron a enviar el 23/05/2025, con objeto de recibir más respuestas.

Estudiantes 1º MLFA	Estudiantes 1º Doble Máster	Estudiantes 2º MLFA + Doble Máster
6 respuestas	4 respuestas	5 respuestas

Además de las 15 respuestas recibidas del colectivo de estudiantes (MLFA y DM, 1er y 2º año), disponemos de 9 respuestas del profesorado UCM, 7 de ellas realizadas por profesores de la Facultad de Filología y 2 por profesores de la Facultad de Educación, de 0 respuestas por parte de profesores de la Sorbona y de la respuesta de nuestro Agente externo. Además, 3 egresados del MLFA del curso anterior nos enviaron sus respuestas y la encuesta destinada a los antiguos alumnos del MLFA y del DM obtuvo 12 respuestas.

Expondremos una síntesis de esas 40 respuestas recibidas un poco más adelante.

Y, por lo que respecta a los datos oficiales, estos aparecen recogidos en la siguiente tabla:

	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22 MLFA/DM	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23 MLFA/DM	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24 MLFA/DM	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2024-25 MLFA/DM
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	<u>5,5/6,5</u> 2/18 -10/43 encuestas	<u>7,8</u> 4/21 encuestas	<u>-/6,7</u> 0-6/36 encuestas	<u>-/6,7</u> 0-6/36 encuestas
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	<u>8,5/8,4</u> 2/12 -5/14 encuestas	<u>9,3</u> 3/11 encuestas	<u>7,5/8,5</u> 4 enc.- 2 enc.	<u>7,5/8,5</u> 4 enc.- 2 enc.
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	<u>7,38/9,6</u> 8/84-5/67 encuestas	<u>8,4</u> 18/89 encuestas	<u>6,8</u> 13/90 encuestas	<u>6,8</u> 13/90 encuestas

En cuanto a las encuestas “externas” (Vicerrectorado de Calidad) cabe destacar el notable grado de satisfacción de los colectivos implicados con la Universidad, el Centro y el Título. Los ítems mejor valorados por los diferentes colectivos, en las distintas áreas que se someten a evaluación son los siguientes:

Estudiantes:

- **Desarrollo académico:** “Número de alumnos por aula” (9,7) y “Orientación internacional” (8)
- **Prácticas externas:** “Valoración formativa” (9,8) y “Satisfacción prácticas externas” (9,8),
- **Programa movilidad:** “Formación en el extranjero” (8,6) y “Satisfacción con el programa” (9)
- **Formación recibida y matriculación:** “Acceso al mundo de la investigación” (9,5), 2Tutorías presenciales” (8,7)

Profesorado: las encuestas del profesorado MLFA, y DM arrojan puntuaciones que oscilan entre el SOBRESALIENTE y el NOTABLE en casi todos los ítems sometidos a evaluación, dentro de todas las áreas consideradas: **aspectos de la titulación, recursos, compromiso, satisfacción de la titulación, satisfacción con los alumnos y gestión de la titulación.** Cabe destacar su especial satisfacción con la “Coordinación de la titulación” (MLFA 9,8 de media) y la “Formación académica” (MLFA 9,8). También otorgan altas puntuaciones a casi todos los ítems relacionados con su labor docente o con los ítems del área de **recursos.**

PAS: este colectivo también valora globalmente con un NOTABLE o un APROBADO alto los ítems relacionados con la mayor parte de las áreas sometidas a examen: **compromiso, gestión y organización, recursos e información y comunicación.**

Y por lo que respecta a las encuestas “internas” (SGIC del MLFA):

- Las 6 respuestas de los estudiantes de 1er año del MLFA suponen, en valores relativos, una participación de más del 85 % del grupo en las encuestas. Una tasa de participación muy importante.

- Las 15 respuestas del colectivo de estudiantes del MLFA y el DM ponen de manifiesto globalmente un notorio grado de satisfacción con los títulos ya que dominan claramente las respuestas con la máxima puntuación. Destacan en particular la calidad docente del profesorado, así como su cercanía.

- El profesorado UCM destaca muy positivamente:

- La eficiencia e interés de la organización y coordinación del Máster.
- La formación adquirida por los estudiantes.
- La actitud y resultados del alumnado.

- La encuesta realizada a nuestra Agente externa manifiesta también el máximo grado de satisfacción en todos los ítems sometidos a su evaluación.

La Comisión de Calidad del Máster, durante la reunión celebrada el 8 de julio de 2025 (*cfr. supra* 1.3), se ocupó de analizar las respuestas recibidas así como de estudiar posibles medidas para conseguir más respuestas a las encuestas en los próximos cursos.

Dentro de ese tono manifiestamente positivo, las encuestas dirigen nuestra atención hacia otros aspectos del Máster sobre los que hay que seguir trabajando.

Serían los siguientes:

En cuanto a las encuestas “externas” :

Muy baja participación del alumnado (es de destacar la ausencia de encuestas de alumnos del MLFA), del profesorado y del PAS en las encuestas “externas”.

Los profesores se quejan de la falta de agilidad y la complejidad de los procesos administrativos de la UCM, de trabas administrativas y de excesiva burocracia.

En cuanto a las encuestas “internas”:

- Los alumnos del MLFA y del DM se lamentan de:

- Pocas actividades prácticas.
- Mucha carga de trabajo. En el DM, dificultad para realizar dos TFMs a la vez.
- ~~Escasez de becas Erasmus >> esto a lo mejor se puede quitar porque es mentira. Hay 14 becas erasmus para los estudiantes MLFA. Lo que pasa es que tienen que tener un 7/10 de media en Grado y muchos no lo tienen.~~
- Poca utilidad de algunos contenidos o de algunas asignaturas.
- Excesiva orientación a la docencia en asignaturas de 2º año en la Sorbona.

- Los profesores de estas titulaciones, MLFA y DM, señalan:

- Poca financiación para la movilidad de profesores y alumnos.
- Necesidad de estudiar el impacto de la IA en el desarrollo del Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Notable grado de satisfacción de todos los colectivos con la Universidad, el Centro y el Título. - Buena participación de los estudiantes del MLFA en las encuestas internas. - La eficiencia e interés de la organización y coordinación del Máster. 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy baja participación del alumnado (es de destacar la ausencia de encuestas de alumnos del MLFA), del profesorado y del PAS en las encuestas “externas”. - Falta de agilidad y complejidad de los procesos administrativos de la UCM, trabas administrativas y excesiva burocracia. - Pocas actividades prácticas. - Mucha carga de trabajo. En el DM, dificultad para realizar dos TFMs a la vez. - Escasez de becas Erasmus. - Poca utilidad de algunos contenidos o de algunas asignaturas. - Excesiva orientación a la docencia en asignaturas de 2º año en la Sorbona. - Poca financiación para la movilidad de profesores y alumnos. - Necesidad de estudiar el impacto de la IA en el desarrollo del Máster.

Como ya indicábamos al final del apartado 4: “Estos aspectos se han analizado con los representantes de estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad y se han puesto en conocimiento de la Coordinación del Máster, por lo que han sido ya solucionados (problemas puntuales) o se tienen muy en cuenta para la organización del Máster en los cursos siguientes.”

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para efectuar estos análisis, la Comisión de Calidad ha contado con dos vías de información:

- Las respuestas a las encuestas de **Satisfacción e Inserción laboral, “externas”**, realizadas por el Vicerrectorado: este año ha habido 4 respuestas de egresados, de un colectivo de 35, a la encuesta de “Inserción laboral” pero no tenemos datos sobre el indicador IUCM-29 que cuantifica la satisfacción de los egresados con la formación recibida. En cualquier caso, el
- Las respuestas a las encuestas realizadas por esta Comisión, **“encuestas internas”** (SGIC del Máster): por parte de nuestros egresados hemos recibido tres respuestas, 2 de egresados del MLFA y 1 de un egresado del DM, y contamos, además, con 12 respuestas de antiguos alumnos.

	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-22 MLFA/DM	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2022-23 MLFA/DM	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2023-24 MLFA/DM	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2024-25 MLFA/DM
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8	0	9/7,5 1/6-2/11 alumnos	-
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	-	100%	50%

Así pues, cabe destacar, como primera evidencia, el escaso número de respuestas a las encuestas de satisfacción, tanto “externas” (0) como “internas” (3 + 12), enviadas por este colectivo.

En cuanto a las encuestas externas: el porcentaje de inserción laboral (IUCM-30) es de un 50 % sobre unas respuestas enviadas únicamente por el 11,4 % de los encuestados. Creemos que, en este caso, la muestra conseguida no es suficientemente representativa de la situación laboral general del colectivo.

Cabe destacar no obstante que el grado de satisfacción de los egresados, que trabajan, con su empleo actual supera la media (6 sobre 10), aunque sólo uno de los tres egresados que afirman trabajar, o haber trabajado, manifieste que su puesto de trabajo está directamente relacionado con su capacitación y sus estudios.

Con respecto a las encuestas internas: los 3 egresados que han contestado las encuestas se encuentran trabajando, dos en la enseñanza y uno como responsable de Comunicación y Marketing para el mercado francés dentro de una empresa. Uno de ellos, además, está realizando el doctorado en Estudios Franceses.

Por otra parte, las 12 respuestas de antiguos alumnos señalan que todos ellos están trabajando mayoritariamente en la enseñanza.

Finalmente, las 15 respuestas manifiestan un alto grado de satisfacción del colectivo con el Máster, del que valoran particularmente la movilidad, las prácticas curriculares y extracurriculares así como la formación para la docencia y la apertura cultural que les ha proporcionado. Otro aspecto que mencionan muy positivamente es el hecho de que esta titulación se valora mucho dentro del currículo de los candidatos y en las entrevistas de trabajo.

Con estos datos, hemos podido delimitar las siguientes fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<ul style="list-style-type: none"> - Buena inserción laboral: a corto/medio plazo prácticamente el 100% de los egresados ocupan puestos de trabajo relacionados con sus estudios, en su mayoría relacionados con la docencia y la investigación. - Alto grado de satisfacción con los estudios realizados, con su formación y con sus expectativas laborales e investigadoras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy escasa participación de los egresados y antiguos alumnos en estas encuestas.
--	--

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Movilidad de estudiantes

El plan de estudios se estructura en dos primeros semestres, que son los que se realizarán en la UCM (60 ECTS), y un tercer semestre que se cursará en la Sorbona (30 ECTS). Los estudiantes deben aprobar todas las asignaturas del primer curso para desplazarse a París. De la misma forma, los alumnos de la SU que deseen cursar el MLFA tras su M1 deben tener un expediente con una nota media mínima de 13/20. En el curso 2024-25, el MLFA recibió en la UCM a 6 estudiantes de la Sorbonne Université. En el mismo curso 9 estudiantes del DM (100% del total) y 9 del MLFA (de un total de 12 – uno por estar a tiempo parcial y el otro por no haber superado todas las asignaturas del M1) cursaron el 2º año del Máster en la Sorbonne Université. De los estudiantes UCM, 12 estudiantes obtuvieron una de las becas Erasmus reservadas para alumnos del máster. Además, el máster MLFA convocó unas “becas MLFA” para sufragar el desplazamiento a París de los 6 mejores expedientes del MFLA/DM que las solicitasen. Hubo 6 solicitudes y todos los estudiantes obtuvieron una beca de entre 90 euros y 210 euros, sumando un total de 980 euros. Un estudiante obtuvo la ayuda de la Caisse d’Allocation Familiale de Francia.

Las estudiantes Sorbona obtuvieron también becas en su universidad de origen o en su país de origen.

Cuadro resumen de movilidad estudiante 2024-2025:

Estudiantes UCM – MLFA desplazados a Sorbona	Estudiantes UCM – Doble Máster desplazados a Sorbona	Estudiantes Sorbona desplazados a UCM
9 (75%) 6 becas Erasmus 3 becas MLFA	9 (100%) 6 becas Erasmus 3 becas MLFA 1 ayuda CAF	6 6 becas Erasmus

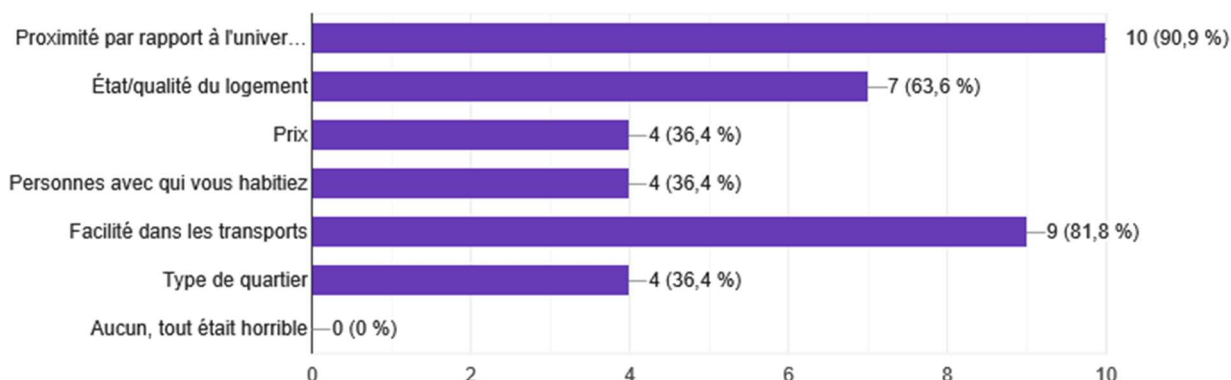
En enero de 2025, la Coordinación MLFA UCM difundió un cuestionario a los estudiantes vía Google Forms para preguntar sobre la dificultad de encontrar alojamiento. Siete de los ocho estudiantes de 2º curso que respondieron estaban alojados en residencias universitarias gestionadas por el Servicio de Relaciones Internacionales de la Sorbona. El último estudiante estaba alojado también en una residencia buscada por él mismo. Todos los encuestados estaban satisfechos o muy satisfechos con el alojamiento.

En el cuestionario los estudiantes reseñaban igualmente muchos más aspectos positivos (relación calidad precio, buena conexión, calidad del barrio...) que negativos (precio, lejanía con respecto al centro). Así, se destacaron 38 elementos positivos frente a 14 negativos (aquí hay 11 respuestas ya que incluimos a los estudiantes de la promoción anterior que también respondieron a la encuesta):

Quels étaient les aspects POSITIFS de votre logement?

 Copiar gráfico

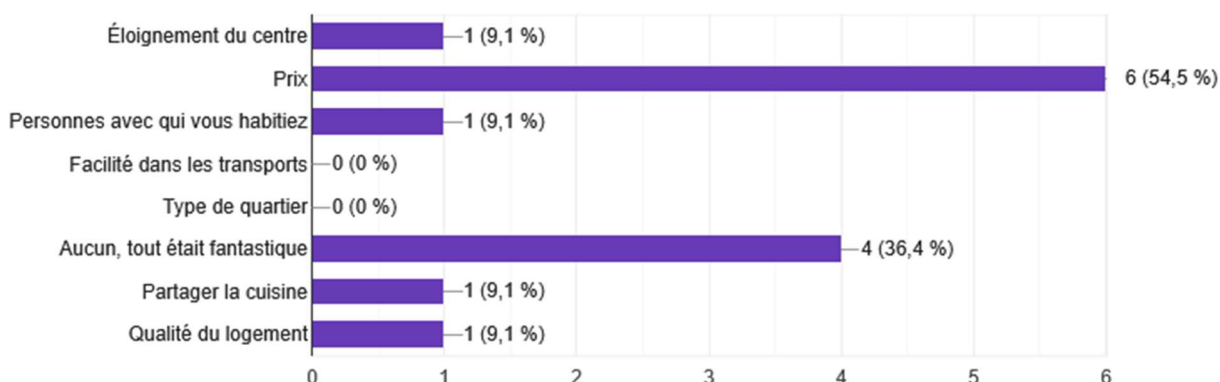
11 respuestas



Quels étaient les aspects NÉGATIFS de votre logement?

 Copiar gráfico

11 respuestas



A pesar de suponer un esfuerzo económico y logístico, los estudiantes del máster pueden optar a un número importante de becas, en Francia y en España, y reciben ayuda para encontrar alojamiento por parte las RRLL de la Sorbona. La coordinación del MLFA realiza encuentros entre los estudiantes de M1 y M2 para que los primeros tengan información de primera mano sobre cómo proceder para las cuestiones prácticas y administrativas.

Movilidad de profesores

El MLFA UCM-Sorbonne Université se rige por un convenio firmado el 30 de marzo de 2009 entre los rectores de las dos universidades implicadas, y renovado sucesivamente en 2012 y 2017 por un período de cinco años. En noviembre de 2022 el Convenio fue renovado sin cambios sustanciales, tras su aprobación en Junta de Facultad y Comisión de Estudios. Dicho convenio prevé el desplazamiento de 4 profesores UCM a París (2 por semestre) para impartir conferencias a estudiantes del MLFA Sorbona. Igualmente, 4 profesores SU se desplazan a la UCM para impartir conferencias en el MLFA UCM. Además de impartir conferencias, los profesores se reúnen también con los estudiantes para presentarles el máster en Madrid. En el 2º cuatrimestre, la reunión se hace de manera reducida con los estudiantes Sorbona que han solicitado realizar el 2º curso del máster en la UCM.

El servicio de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filología reserva 4 becas Erasmus+ para los profesores UCM que se desplazan a París. En este curso, la convocatoria tardía de las becas impidió que los profesores UCM desplazados en el 1er cuatrimestre optaran a la beca. Además, el máster destina una parte de la Ayuda a másteres a sufragar el transporte de los profesores UCM. Dicho esto, en ocasiones la financiación resulta insuficiente cuando el profesor no puede realizar una estancia de una semana ya que el máster no puede sufragar el alojamiento. Esto representa una traba a la hora de encontrar profesores dispuestos a desplazarse. La coordinación del Máster sigue en contacto con el Vicedecano de Estudios y Calidad para encontrar vías alternativas de financiación.

Relación de conferencias realizadas por los profesores UCM y Sorbona en el curso 2024-2025:

Conferencias de profesores de Sorbonne Université:

- 18 septiembre 2024 : Philippe Monneret. *Langage et cognition humaine : apports de la linguistique cognitive*
- 18 noviembre 2024 : Kirill Ilinski. *Histoire de la viticulture française.*
- 30 enero 2025 : Anouch Bourmayan. *La connotation évaluative en langue : un espace de créativité ?*
- 19 marzo 2025 : Inès Sfar. *Les manifestations linguistiques de l'écriture oblique dans la littérature en français langue non maternelle.*

Conferencias de profesores UCM en la Sorbonne Université:

- 11 noviembre 2024 : Pilar Andrade. *La gestion des éco-émotions: théories et pratiques avec des textes littéraires.*
- 18 octubre 2024: Marta Saiz. *Petite histoire de ouais.*
- 5 marzo 2025 : Julia Ori. *Briser les tabous du sexe au Maroc à travers la bande dessinée d'autrices contemporaines.*
- 9 abril 2025 Lourdes Carriedo. *Le texte maghrébin dans la littérature francophone.*

Evaluación, seguimiento y mejora

El seguimiento de la **movilidad del profesorado** corre a cargo de la coordinación del máster que planifica los desplazamientos de los profesores y acuerda la ayuda económica, si fuera necesario, con fondos del máster. La coordinación en la Sorbona gestiona igualmente la acogida del profesorado. En las encuestas internas realizadas por la Comisión de Calidad, el profesorado destaca los resultados positivos de la movilidad y lamenta siempre la escasa financiación si no se solicita una beca Erasmus+ o si se convocan tarde.

El seguimiento de la **movilidad de los estudiantes** corre a cargo de la coordinación, que se encarga de gestionar la documentación inicial para la puesta en marcha del programa de intercambio, y a cargo de la coordinadora Erasmus (Prof.^a Laurence Rouanne), que se ocupa de explicar a los estudiantes el procedimiento de solicitud y de firmar los *Learning Agreement*. La coordinación obtiene información sobre los resultados de la movilidad mediante formularios Google que preguntan sobre las dificultades que encuentran los estudiantes para alojarse y así transmitir la información a las nuevas promociones. El seguimiento está garantizado igualmente en las reuniones que mantiene la coordinadora (y los profesores) con los estudiantes UCM en sus desplazamientos París. Cualquier incidencia puede ser resuelta mediante el contacto con la coordinación en la Sorbona o en la UCM. La Comisión de Calidad analiza igualmente las opiniones de los estudiantes recogidas en las encuestas internas de calidad (Formularios Google). A pesar de la menor satisfacción con las clases respecto a las de la UCM, los estudiantes siguen señalando que es una muy buena experiencia para ellos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La movilidad en el MLFA es una de sus características más interesantes, tal como ponen de manifiesto su alta valoración en las encuestas efectuadas y otros comentarios positivos de todos los colectivos implicados. - En 2024-2025, todos los estudiantes desplazados a París (de los que disponemos de datos) han tenido ayudas o becas 	<ul style="list-style-type: none"> - En ocasiones los estudiantes señalan un solapamiento en los contenidos de las asignaturas de la Sorbona. Se espera que la nueva memoria evite estos solapamientos. - La financiación para los desplazamientos de los profesores UCM a la Sorbona es escaso si no se puede solicitar una beca Erasmus+ por imposibilidad de desplazarse 1 semana.

<p>provenientes de fondos diferentes (Erasmus, MLFA, organismos franceses).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de estudiantes obtiene un alojamiento en las residencias de la Cité Universitaire a través de la Sorbona. - Existe un procedimiento instaurado para recabar información sobre las condiciones de los intercambios de estudiantes y profesores. 	<ul style="list-style-type: none"> - En este curso las becas Erasmus+ se convocaron al terminar el 1er cuatrimestre por lo que los profesores que se desplazaron a París en esas fechas no pudieron optar a dichas becas.
--	--

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Plan de Estudios del MLFA concede una gran importancia a la realización por parte de los alumnos de prácticas externas en empresas, tal como pone de manifiesto el hecho de que se trata de una asignatura obligatoria de 12 créditos ECTS. Dichas prácticas se efectúan durante un período mínimo de dos meses en las distintas empresas o instituciones públicas (centros de enseñanza, colegios o asociaciones profesionales, empresas de referencia en el ámbito francés y francófono, etc.) con las que se hayan firmado los acuerdos correspondientes. Durante el curso pasado se realizaron prácticas en las siguientes instituciones con las cuales el Máster tiene convenio:

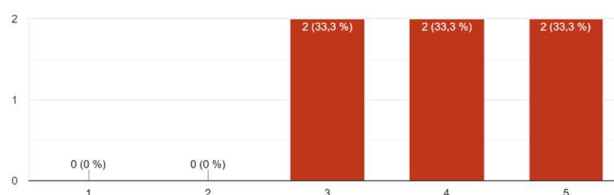
- Alliance française de San Francisco (Estados Unidos. Online) (1 estudiante)
- Departamento de Estudios románicos, franceses, italianos y traducción (3 estudiantes: colaboración con el área de francés, con el MLFA, con el Doctorado y con los estudiantes Erasmus)
- Asociación cultural Trobades Camus (2 estudiantes)
- Empresa de publicidad y marketing Web Studios France (1 estudiante)
- Ecrans du Monde festival de cine (2 estudiantes. 1 de ellos por problemas de salud mental no lo terminó y va a realizar este nuevo curso 2025-26 sus prácticas en la Alliance française de Aix-en-Provence)
- Fundación Santa María La Real (1 estudiante)
- Academia de idiomas de UTO United Tennis Organization (Charlotte, Estados Unidos. Online) (1 estudiante)
- CEAR Comisión Española de Ayuda al Refugiado (1 estudiante)
- Asociación Madrigalia (Asociación cultural) (1 estudiante)

En el curso 2024-25 se han firmado nuevos convenios con las instituciones siguientes: UTO (United Tennis Organization, Charlotte USA); Alliance française de Aix-en-Provence; Web Studio France. Algunos de los organismos con los que se tienen convenios no solicitaron en dicho curso estudiantes de prácticas, pero se les volverá a contactar en el curso siguiente.

La coordinadora de prácticas, Sonia Gómez-Jordana, contacta con las empresas y realiza un estrecho seguimiento del alumnado mediante entrevistas con los tutores al inicio de las prácticas, una vez durante las prácticas y al final de las mismas. Los estudiantes tienen que entregar un trabajo final de prácticas (de unas 10 páginas), evaluado en junio y/o julio junto con los informes de los propios tutores de las empresas o instituciones. Estos informes de los tutores de prácticas han sido siempre muy positivos.

La satisfacción en relación con las prácticas se mide también gracias a las encuestas internas de satisfacción que cuentan con una pregunta específica sobre las prácticas. Para el 67% de los estudiantes que han respondido, las prácticas han sido excelentes o muy satisfactorias. Los resultados son muy parecidos a los del curso anterior.

22. Las prácticas han sido satisfactorias.
6 respuestas



En general, las prácticas externas siguen siendo valoradas por los encuestados como una de las fortalezas del Título. Además, todos los años se cuenta con nuevas propuestas de convenio en ocasiones a través de contactos de los propios estudiantes o de contactos establecidos por la propia coordinadora de prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Gran peso de las prácticas externas en la titulación. - Necesidad de presentación de un trabajo final de prácticas. - Satisfacción mantenida en el tiempo con las prácticas por parte del alumnado en organismos y empresas que lo implican incluso sufragándoles desplazamientos al extranjero. - Convenios de prácticas con instituciones y empresas de gran prestigio. Las prácticas abarcan ámbitos profesionales muy diversos, desde la enseñanza y la cultura, hasta las relaciones internacionales, pasando por los medios de comunicación. - Posibilidad y voluntad por parte de la coordinadora de prácticas de adaptarse a las situaciones particulares del estudiantado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exigen un gran esfuerzo por parte de la coordinadora de prácticas. - En alguna ocasión, dificultad por parte de algún estudiante para encontrar una institución, a pesar de que la coordinación establece un plan para ayudar a los estudiantes en la tarea.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Esta Comisión de Calidad considera que las recomendaciones que se nos han formulado en el “Informe de seguimiento” del curso 2023-24, en relación con los subapartados 5.1, 5.2 y 6.3, se refieren particularmente a la manera en que habíamos presentado/expuesto/analizado los datos sobre el Máster en nuestra “Memoria anual de seguimiento” 2023-24 y no tanto al funcionamiento y calidad del Máster en sí.

En consecuencia, hemos sido muy cuidadosas a la hora de incorporar esas informaciones en la presente Memoria.

Por otro lado, en relación con los apartados 1 y 3 de la anterior Memoria de seguimiento, se nos recomendaba actualizar en la web del título la normativa de Transferencia y Reconocimiento de créditos del 3/07/2024, que ya hemos hecho y, además, publicar, actualizadas al 2022-23, las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos. Estas informaciones se han actualizado en la web respondiendo a las orientaciones del Vicedecanato de Estudios y Calidad. Esta última recomendación todavía no la hemos incorporado, dado que es una cuestión que actualmente se está discutiendo a nivel de la Comisión de Calidad del Centro.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Tal como reflejan los diferentes apartados de la presente Memoria, a lo largo del curso 2024-2025, los organismos competentes del Máster han realizado y siguen realizando un importante trabajo para llevar a cabo el plan de mejora expuesto en la “Memoria de seguimiento del Máster” del curso 2023-2024.

Este contemplaba las siguientes acciones, varias de las cuales seguimos manteniendo en el plan de mejora que proponemos en esta Memoria pues se trata de objetivos a conseguir a medio plazo:

- Fomentar la participación en las encuestas internas y externas. Reservar un momento durante una clase presencial para que se cumplimenten.
- Intentar encontrar una financiación estable a través del Vicerrectorado de Estudios y Calidad.
- Animar al profesorado a pedir proyectos Innova o a participar en ellos. Plantear solicitar uno a nivel del máster.
- Hablar del buzón de sugerencias y quejas al estudiantado en reuniones presenciales.
- Avisar al estudiantado del Doble Máster de la importancia de organizar las entregas durante el 1er curso y en el 2º para los TFM.
- Seguir recabando direcciones personales de los estudiantes al finalizar el máster. Crear un grupo MLFA en LinkedIn para hacer seguimiento de los egresados.
- Seguir trabajando en la obtención de acuerdos con empresas e instituciones.
- Solicitar la información necesaria a la coordinación en Sorbona y solicitar permiso para publicarla en abierto en la web MLFA UCM.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El informe final para la Renovación de la Acreditación emitido el 30 de julio de 2025 ha sido altamente positivo y formula pocas recomendaciones. De los 6 criterios del informe, 5 han sido calificados B. “El estándar se logra completamente”, y 1, A. “El estándar se logra completamente y además existen ejemplos que exceden los requerimientos básicos y que se indican en el informe”.

Criterio 1. Organización y desarrollo – valoración B.

Recomendación: Se aconseja establecer mecanismos para incrementar número de alumnos matriculados y tasa de cobertura, que ha sido fluctuante.

Acción: La Coordinación ha aumentado la difusión en redes de los plazos de solicitud de admisión para aumentar el número de solicitudes y ha procurado mantener un contacto habitual con los candidatos para motivarle a matricularse. Esta acción es necesaria, pero el éxito no depende enteramente de la Coordinación.

Criterio 2. Información y transparencia – valoración B.

Recomendación: Publicar de manera más efectiva los mecanismos de gestión de calidad y actualizaciones del SGIC y datos de satisfacción.

Acción: La Coordinación ha actualizado en la web los datos de las encuestas externas de satisfacción al profesorado y al estudiantado, ofreciendo información homogénea para todos los cursos. Se han seguido las directrices y recomendaciones del Vicedecanato de Estudios y Calidad de la Facultad de Filología.

Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) – valoración A.

Recomendación: Continuar con medidas incentivadas para la participación en las encuestas y poner en valor la realidad interuniversitaria.

Acción: La Comisión de Calidad lanzó dos llamamientos a la respuesta a las encuestas internas de calidad dando más plazo para obtener respuestas. La Comisión seguirá actualizando en la web la composición de la Comisión de Calidad e implicando a los diferentes actores de las dos universidades.

Criterio 4. Personal académico – valoración B.

Recomendación: Implicar al profesorado en proyectos de innovación docente.

Acción: En este curso no se han convocado los proyectos de innovación docente (Innova), aunque se están preparando propuestas para cuando se convoquen.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios – valoración B.

Recomendación: ninguna recomendación.

Acción: La Coordinación ha invitado al profesorado a solicitar material bibliográfico actualizado para sus asignaturas.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje – valoración B.

Recomendación: Implantar medidas para incrementar aprobados en el TFM, incrementando tasa aprobados en TFM, tasa de graduación y seguimiento de los egresados.

Acción: Es difícil aumentar la tasa de graduación ya que muchos estudiantes encuentran trabajo antes de defender el TFM. Dicho esto, muchos lo hacen al cabo de varios años y la Coordinación ofrece ayuda para contactar con un tutor adecuado. En el DM resulta complicado defender los dos TFM en un mismo curso. Por ello la Coordinación recuerda a los estudiantes periódicamente la necesidad de iniciar el 2º curso en París con el TFM iniciado o por lo menos con una idea definida del estudio a realizar. Para los egresados, la Coordinación del Máster ha iniciado contactos por la vía de la plataforma LinkedIn. Si bien no es una opción demasiado explotada todavía, se ha contactado con unos 70 antiguos estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC): agentes externos representados en la comisión de Calidad; programa Docencia certificado.- Trabajo importante de la Comisión de Calidad.- Cualificación personal del profesorado (sexenios y proyectos competitivos).	<ul style="list-style-type: none">- Número escaso de proyectos de innovación docente.- Pocas respuestas a las encuestas de calidad.- Poca información por parte de los egresados.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En aplicación de lo establecido en la disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021, por el que se regula la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad, el Máster Universitario Hispano-Francés en Lengua Francesa Aplicada (MLFA) ha quedado adscrito al ámbito de conocimiento 'Filología, estudios clásicos, traducción y lingüística', según lo recogido en el Anexo I del citado Real Decreto.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - La resolución rápida de problemas y carencias por parte de la Coordinación en colaboración con la Comisión de Calidad, por ejemplo, en el caso de la página web. Gracias a estas medidas, la reacreditación del Máster ha sido exitosa y se ha conseguido mejorar en varios ítems. - Participación ligeramente más elevada en las encuestas respecto al curso anterior. - Participación de dos delegados MLFA del curso en la reunión, lo que ha permitido comprender mejor las quejas y subrayar los aspectos positivos del máster. - La mejora de la valoración de las encuestas respecto al curso anterior. 	- Ver apartado 1.3.	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir contactando vía email con los agentes implicados para la resolución de problemas sin esperar necesariamente a la reunión presencial de la Comisión de Calidad. - Mantener una colaboración entre Consejo de Coordinación y Comisión de Calidad, entre otros garantizando la participación del algún miembro en los 2 órganos. - Mandar varias veces las encuestas internas, recordando la importancia de las mismas durante las clases. - Recordar a los representantes de alumnos la importancia de participar en las reuniones de la Comisión de Calidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - La reducción del presupuesto no ha afectado de manera sobremedida al funcionamiento del máster. - Existe un alto grado de coordinación entre los diferentes órganos del máster (coordinadores en UCM y en SU, Comisión de Calidad, Coordinación MFP y Consejo de Coordinación MLFA) que permite resolver los eventuales problemas de manera ágil y proponer nuevas acciones de cara a la mejora de la gestión y anticiparla. - Muy buenos resultados en la reacreditación del máster por la implicación tanto del profesorado como del estudiantado y los responsables a nivel de facultad. - Mejoras en la información a estudiantes en la web, sobre todo en lo que respecta al TFM (proceso, reclamaciones...). 	Ver apartado 2.	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir buscando vías para optimizar el presupuesto. - Mantener el contacto entre los diferentes órganos del máster. - Implantar habitualmente las mejoras recomendadas en las Memorias de Seguimiento para facilitar próximas reacreditaciones.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad, idoneidad e implicación del profesorado. - De los 10 profesores doctores con docencia en el Máster durante este curso, tres de ellos son Catedráticos de Universidad y otros tres son Titulares de Universidad; contamos además con 1 Profesora Emérita, 1 Profesora Contratada Doctor, 1 Profesora Permanente Laboral y 1 Profesora Ayudante Doctor. - Participación del profesorado en el proyecto europeo "Training and Realizing Innovations in Internationalization at home Pedagogies" y en proyectos de Innovación Gestión Calidad UCM o de investigación competitivos financiados por el Ministerio. - Este colectivo docente suma en total 26 sexenios de investigación, hecho que indica la importante trayectoria de estos profesores no sólo como docentes, sino también como investigadores. - Profesorado muy implicado con su docencia en el Título, como demuestra su alta tasa de participación en el Programa Docencia, así como el 100% de evaluaciones positivas conseguidas por los profesores que pudieron ser evaluados. 	Ver apartado 3.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el equilibrio entre profesorado experimentado y novel. - Fomentar la participación en proyectos de investigación. - Recordar al profesorado la importancia de participar en el Programa Docencia
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> - Se encuentran habilitados los mecanismos suficientes para canalizar y resolver cuanta reclamación, notificación o sugerencia pueda presentarse por parte de los diferentes colectivos implicados en la Titulación. - Las encuestas internas han resultado ser el medio más eficaz para recabar información sobre quejas o sugerencias por parte de los actores implicados en el Máster. - Dichas encuestas han propiciado un interesante intercambio de puntos de vista con los Representantes de estudiantes miembros de la Comisión de Calidad. 	Ver apartado 4.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener los sistemas para detectar y gestionar las posibles quejas o disfunciones. - Mantener las encuestas internas de calidad y promover la respuesta de todos los colectivos a las mismas. - Seguir promoviendo la participación de representantes de alumnos en las reuniones de la Comisión de Calidad.

	<ul style="list-style-type: none"> - La Coordinación del Máster es perfectamente consciente y sigue trabajando en los aspectos sugeridos por profesores y estudiantes. 		<ul style="list-style-type: none"> - Seguir buscando vías para resolver los puntos débiles señalados en las encuestas de calidad (mejorar información en la web, etc.)
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Alta demanda por parte del alumnado, especialmente el DM. - Baja tasa de abandono. - Matrícula al alza, especialmente en el DM. - Altas tasas de rendimiento del título, éxito, eficiencia de los egresados y evaluación del título. 	Ver apartado 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir difundiendo ampliamente en redes sociales y a través de profesorado de otras universidades españolas los plazos de solicitud de admisión. - Mantener la comunicación con los estudiantes que solicitan la admisión. - Contactar con estudiantes que no han terminado el TFM, para animarles a completar la formación.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> - Notable grado de satisfacción de todos los colectivos con la Universidad, el Centro y el Título. - Buena participación de los estudiantes del MLFA en las encuestas internas. - La eficiencia e interés de la organización y coordinación del Máster. 	Ver apartado 5.2	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el funcionamiento actual de la Comisión de Calidad y la implicación de la Coordinación en dicha comisión cuando sea necesario. - Seguir informando a los estudiantes de la importancia de rellenar las encuestas de calidad y seleccionar los periodos para hacerlo.
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Buena inserción laboral: a corto/medio plazo prácticamente el 100% de los egresados ocupan puestos de trabajo relacionados con sus estudios, en su mayoría relacionados con la docencia y la investigación. - Alto grado de satisfacción con los estudios realizados, con su formación y con sus expectativas laborales e investigadoras. 	Ver apartado 5.3	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el contacto con los egresados vía email para obtener información.
Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> - La movilidad en el MLFA es una de sus características más interesantes, tal como ponen de manifiesto su alta valoración en las encuestas efectuadas y otros comentarios positivos de todos los colectivos implicados. - En 2024-2025, todos los estudiantes desplazados a París (de los que disponemos de datos) han tenido ayudas o becas provenientes de fondos diferentes (Erasmus, MLFA, organismos franceses). - La mayoría de estudiantes obtiene un alojamiento en las residencias de la Cité Universitaire a través de la Sorbona. - Existe un procedimiento instaurado para recabar información sobre las condiciones de los intercambios de estudiantes y profesores. 	Ver apartado 5.4.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el contacto fluido con la Coordinación del máster en Sorbona. - Seguir recabando información sobre las modalidades de financiación tanto de estudiantes como de profesores.
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> - Gran peso de las prácticas externas en la titulación. - Necesidad de presentación de un trabajo final de prácticas. - Satisfacción mantenida en el tiempo con las prácticas por parte del alumnado en organismos y empresas que lo implican incluso sufragándoles desplazamientos al extranjero. - Convenios de prácticas con instituciones y empresas de gran prestigio. Las prácticas abarcan ámbitos profesionales muy diversos, desde la enseñanza y la cultura, hasta las relaciones internacionales, pasando por los medios de comunicación. - Posibilidad y voluntad por parte de la coordinadora de prácticas de adaptarse a las situaciones particulares del estudiantado. 	Ver apartado 5.5.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el contacto institucional con los organismos y las empresas que acogen anualmente estudiantes. - Mantener los sistemas de coordinación de las prácticas. - Entrar en contacto con nuevas instituciones para ampliar los convenios de prácticas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC): agentes externos representados en la comisión de Calidad; programa Docencia certificado. - Trabajo importante de la Comisión de Calidad. - Cualificación personal del profesorado (sexenios y proyectos competitivos). 	Ver apartado 6.5	<ul style="list-style-type: none"> - Emplear los mismos sistemas de evaluación de los diferentes aspectos del máster, no solo a través de las encuestas de calidad anuales, sino también con encuestas específicas sobre alojamiento en París, prácticas, etc. - Mantener la posición central de la Comisión de Calidad.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El Máster funciona adecuadamente -las diferentes encuestas (Vicerrectorado y Comisión de Calidad) realizadas a los diferentes colectivos implicados así lo demuestran- y son más sus fortalezas que las debilidades. No obstante, esta Comisión de Calidad, en su labor de seguimiento pormenorizado del desarrollo del Título durante el curso 2024-2025, ha creído detectar algunos problemas o disfunciones que habría que corregir:

1. La todavía escasa participación de los estudiantes en las encuestas (internas y externas).
2. Ausencia de participación del PAS en las encuestas “externas”.
3. El procedimiento de pago a los conferenciantes no permite siempre sufragar el 100% de sus gastos (sobre todo en el caso de los extranjeros).
4. Ausencia de proyectos innovación docente.
5. Ausencia de uso del Buzón de Sugerencias.
6. Tasas de graduación más bajas de lo esperado por retraso en la defensa del TFM, sobre todo en el DM.
7. Falta de agilidad y complejidad de los procesos administrativos de la UCM.
8. Participación escasa de los egresados y antiguos alumnos en las encuestas de calidad.
9. Problemas para financiar los desplazamientos de los profesores UCM cuando se convocan tardíamente las becas Erasmus+.
10. Dificultad para algún estudiante para encontrar prácticas.
11. Poca información sobre los egresados.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Los comentarios que exponemos en la sección anterior se concretan en el siguiente plan de acciones y medidas de mejora:

1. Insistir a los estudiantes por varias vías de la importancia de responder a las encuestas.
2. Implicar al PAS invitándole a intervenir en las reuniones de la Comisión de Calidad.
3. Buscar vías de financiación alternativa y elevar al Vicedecanato los comentarios sobre la situación.
4. Incentivar proyectos de innovación docente, cuando se convoquen.
5. Promocionar el Buzón de Sugerencias a través de recordatorios vía email.
6. Contactar con estudiantes que no han terminado el TFM, para animarles a completar la formación y recordar a los estudiantes que de primer curso la necesidad de empezar a realizar el TFM antes de desplazarse a París.
7. Mantener un contacto fluido con la Secretaría de Alumnos para transmitir al estudiantado las instrucciones lo más claras posible.
8. Explorar la vía abierta de contacto a través de la plataforma LinkedIn.
9. Buscar alternativas de financiación para los desplazamientos de los profesores UCM a la Sorbona.
10. Ampliar los contactos con empresas e instituciones francófonas que acojan estudiantes de prácticas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Baja participación en las encuestas por parte del estudiantado. Ausencia de delegadas DM en reuniones.	Falta de interés o desconocimiento del sistema de las encuestas.	Llevar a cabo recordatorios a través de diferentes canales. Convocar las reuniones de la Comisión en horario accesible para los Representantes de alumnos. Pedir a los citados Representantes que nos hagan llegar por escrito, a cada reunión, la lista de sus quejas y sugerencias.	Encuestas internas y externas de la Comisión de Calidad.	Comisión de Calidad y Coordinación del Máster	Abril/mayo de 2026.	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitación del procedimiento de pago a conferenciantes externos para cubrir todos los gastos, especialmente en el caso de extranjeros por la carga impositiva.	Fallos en el sistema.	Intentar encontrar más financiación a través del Vicerrectorado de Estudios y Calidad.	Actas de las reuniones.	Consejo de Coordinación y Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	No realizado
Personal Académico	Ausencia de proyectos de innovación docente.	Participación en otros proyectos y escasa financiación	Animar al profesorado a pedir proyectos Innova o a participar en ellos.	Información del profesorado.	Consejo de Coordinación y Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escasa utilización del buzón de quejas y sugerencias.	Poca costumbre de utilización de estos sistemas.	Seguir animando a los alumnos a participar en las encuestas y acudir a las reuniones. Recordar a los colectivos implicados en el Título la existencia del buzón de quejas y sugerencias.	Encuestas Vicerrectorado	Comisión de Calidad y Consejo de Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2024-2025.	En proceso
Indicadores de resultados	Tasa de graduación por retraso en la defensa de 1 o 2 años del Trabajo Fin de Máster en el plazo indicado, sobre todo en DM. Tasa de cobertura fluctuante, sobre todo en MLFA.	Dificultad de realizar 2 TFM de manera simultánea. Competencia entre el MLFA y el Doble Máster.	Hacer un seguimiento de esta evolución. - Advertir al estudiantado de la importancia de ir cumpliendo los plazos de entrega de los trabajos Publicitar ambos másteres por diferentes vías y en proceso de solicitud de admisión explicar las especificidades de cada máster.	ICM-2 e ICM-3	Consejo de Coordinación y Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación del alumnado y del PAS en las encuestas externas/internas.	Saturación en la respuesta a encuestas en general.	Insistir en la importancia de rellenar las encuestas. Reservar un momento durante una clase	Encuestas Vicerrectorado y Comisión de Calidad.	Consejo de Coordinación y	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso

	<p>Falta de agilidad y complejidad de los procesos administrativos de la UCM.</p> <p>Pocas actividades prácticas.</p> <p>Excesiva orientación a la docencia en asignaturas de 2º año en la Sorbona.</p> <p>Poca financiación para la movilidad de profesores y alumnos.</p> <p>Necesidad de estudiar el impacto de la IA en el desarrollo del Máster.</p>	<p>Complejidad en gestión de estudiantes extranjeros.</p> <p>Algunas asignaturas son eminentemente teóricas.</p> <p>El máster en Sorbona ha experimentado este giro hacia la enseñanza de lenguas.</p> <p>Dar respuesta a realidades nuevas.</p>	<p>presencial para que se cumplimenten las encuestas.</p> <p>Mejorar la coordinación con la Secretaría de estudiantes</p> <p>Invitar al profesorado a proponer actividades prácticas de sus asignaturas.</p> <p>Informar en la web de la orientación más didáctica del máster y guiar a los estudiantes en las selección de asignaturas de 2º curso.</p> <p>Incluir contenidos sobre IA en las diferentes asignaturas y formar al profesorado.</p>		Coordinación del Máster		
Inserción laboral	Muy escasa participación de los egresados y antiguos alumnos en estas encuestas internas y externas.	No haber tenido o haber perdido las direcciones de contacto.	<p>Seguir recabando direcciones personales de los estudiantes al finalizar el máster.</p> <p>Ahora que ya hay contacto a través de LinkedIn con muchos estudiantes, crear un grupo MLFA para hacer seguimiento.</p>	Encuestas Vicerrectorado y Comisión de Calidad	Comisión de Calidad y Consejo de Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso
Programas de movilidad	<p>Algunos solapamiento en los contenidos de las asignaturas de la Sorbona.</p> <p>Problemas para financiar los desplazamientos de los profesores UCM cuando se convocan tardíamente las becas Erasmus+.</p>	<p>Problema en maqueta antigua. En 2025-26 se implanta nuevo programa.</p> <p>Falta de apoyo económico por parte de las instituciones.</p>	<p>Se estudiarán los cambios y los posibles solapamientos.</p> <p>Intentar encontrar más financiación a través del Vicerrectorado de Estudios y Calidad.</p>	Encuestas Vicerrectorado y Comisión de Calidad.	Consejo de Coordinación y Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso
Prácticas externas	<p>Exigen un gran esfuerzo de coordinación.</p> <p>En ocasiones, dificultad por parte de los estudiantes para encontrar centros de prácticas.</p>	<p>Número elevado de estudiantes. Demora en ocasiones en encontrar una institución que acepte becarios/prácticas.</p>	Seguir trabajando en la obtención de acuerdos con empresas e instituciones.	Encuestas Vicerrectorado. Encuestas Comisión de Calidad.	Coordinación del Máster y coordinadora de prácticas	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	<p>Número escaso de proyectos de innovación docente.</p> <p>Pocas respuestas a las encuestas de calidad.</p>	<p>Sobrecarga de trabajo del profesorado.</p> <p>Saturación en la solicitud de completar encuestas.</p>	<p>Animar a participar en estos programas.</p> <p>Hacer recordatorios sobre la importancia de estas encuestas.</p>	Encuestas Vicerrectorado. Encuestas Comisión de Calidad.	Coordinación del Máster	A lo largo del curso 2025-2026.	En proceso

	Poca información por parte de los egresados.	Sistemas de recogida de información poco efectivos.	Probar nuevos cauces para recabar información.				
--	--	---	--	--	--	--	--